

La intervención educativa

Dr. Eduardo Remedi¹

Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrada del 28 de marzo al 2 de abril de 2004 en el Hotel Cibeles. México, D.F.²

Quiero agradecer a la gente que me invitó, yo no sé si soy la persona indicada pero intentaré comentar con ustedes cosas que aparecen y se ponen en juego cuando uno trabaja intervención en el campo educativo.

Me da mucho gusto que Tere Negrete esté bien y si ella sobrevivió, seguramente la LIE también va a sobrevivir. Agradezco a Adalberto y a Tere Martínez la invitación.

En mi historia, en mi trayectoria personal, a mí no me fue fácil llegar a la conclusión cuando uno trabaja en el terreno educativo, trabaja con prácticas, y tampoco me fue fácil darme cuenta que estas prácticas tenían historias y que centralmente el trabajo que yo hacía cuando estoy en el terreno educativo cuando estoy dando clases, transformando un currículo, viendo problemáticas institucionales es: INTERVENIR.

No me era fácil aceptarlo porque de alguna manera cuando uno tiene que intervenir tiene que poner en juego muchas cosas de uno y tiene que suspender o poner en suspenso muchas certezas que uno tiene.

La palabra intervenir significa, tal como Adalberto lo venía explicitando, una serie de significados diferentes es venir es estar ahí, intervenir es ubicarse entre dos momentos y esto es lo importante es decir es estar entre un antes y un después, es estar ubicado en ese lugar, intervenir es también estar entre dos lugares y ya veremos cómo esto se va explicitando pero la palabra intervención siempre nos coloca en medio de algo. En medio de dos tiempos, en medio de dos lugares o en medio de dos posiciones, intervenir y esta parte es complicada, es

¹ Investigador del Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV. Instituto Politécnico Nacional.

² Videograbación y transcripción de la conferencia realizada por Marcia Sandoval, UPN - Ajusco, Dirección de Unidades.

La intervención educativa

Dr. Eduardo Remedí

1

Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrada del 28 de marzo al 2 de abril de 2004 en el Hotel Cibeles. México, D.F.

2

Quiero agradecer a la gente que me invitó, yo no sé si soy la persona indicada pero intentaré comentar con ustedes cosas que aparecen y se ponen en juego cuando uno trabaja intervención en el campo educativo.

Me da mucho gusto que Tere Negrete esté bien y si ella sobrevivió, seguramente la LIE también va a sobrevivir. Agradezco a Adalberto y a Tere Martínez la invitación.

En mi historia, en mi trayectoria personal, a mí no me fue fácil llegar a la conclusión cuando uno trabaja en el terreno educativo, trabaja con prácticas, y tampoco me fue fácil darme cuenta que estas prácticas tenían historias y que centralmente el trabajo que yo hacía cuando estoy en el terreno educativo cuando estoy dando clases, transformando un currículo, viendo problemáticas institucionales es: INTERVENIR.

No me era fácil aceptarlo porque de alguna manera cuando uno tiene que intervenir tiene que poner en juego muchas cosas de uno y tiene que suspender o poner en suspenso muchas certezas que uno tiene.

La palabra intervenir significa, tal como Adalberto lo venía explicitando, una serie de significados diferentes es venir es estar ahí, intervenir es ubicarse entre dos momentos y esto es lo importante es decir es estar entre un antes y un después, es estar ubicado en ese lugar, intervenir es también estar entre dos lugares y ya veremos cómo esto se va explicitando pero la palabra intervención siempre nos coloca en medio de algo. En medio de dos tiempos, en medio de dos lugares o en medio de dos posiciones, intervenir y esta parte es complicada, es

1 Investigador del Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV. Instituto Politécnico Nacional. 2 Videograbación y transcripción de la conferencia realizada por Marcia Sandoval, UPN – Ajusco, Dirección de Unidades.

tomar partido es tomar una posición es decir no hay posiciones blandas, exige una posición de parte de uno exige tomar partido por A o por B. Esto es complicado, vamos a ver si lo podemos trabajar un poco. Intervenir también es interponerse al desarrollo que una acción viene interponiendo. Intervenir también es mediar.

Y cuando uno habla de intervención a nivel del sistema educativo o de las prácticas de intervención tiene que tener en cuenta que uno está trabajando sobre prácticas que tienen el carácter central de ser prácticas prescriptivas. Es decir la educación opera sobre prácticas prescriptivas, opera sobre el lugar de la prescripción y la intervención tiene también este carácter de prescripción. Pero trabajar sobre prácticas es trabajar sobre un proceso complejo es trabajar sobre un doble movimiento, es comprender que estamos trabajando sobre situaciones instituidas y situaciones instituyentes y creo que esto es importante de detenernos un poquito de tiempo. Es decir, toda intervención o todo proceso de intervención, sea en el aula, sea a nivel curricular, sea a nivel de la gestión escolar siempre va a trabajar sobre estas dos tendencias. Sobre un proceso que está instituido y un proceso que es instituyente (Ver Esquema 1) Ahí se coloca al medio, el proceso de intervención. Lo instituido responde a la lógica que la propia institución o que las propias prácticas tienen, lógicas que están asentadas en una historia de la institución, que están asentadas y que están construidas en significados de la institución y que otorgan identidad a la institución.

Esquema 1. Ubicación de la intervención.

Y, cuando uno interviene, va intervenir tocando lógicas instituidas y esto no es tan fácil de realizar pero a su vez, sabemos que en toda institución, en toda práctica en la práctica del aula, hay procesos que se llaman instituyentes, es decir, procesos que se están gestando, procesos que van a devenir a futuro en nuevas prácticas y en esta tensión por eso marqué como flechas opuestas, solamente para llamar la tensión, en esta tensión entre lo instituido y lo instituyente se colocan centralmente las prácticas de intervención. Por supuesto que lo instituido no es monolítico, lo instituido tiene quiebres, tiene huecos no definidos, tiene espacios que no están totalmente cerrados o aclarados y en esos huecos en esos espacios en esa situación en la que no termina de cerrarse lo instituido es que surge lo instituyente.

tomar partido es tomar una posición es decir no hay posiciones blandas, exige una posición de parte de uno exige tomar partido por A o por B. Esto es complicado, vamos a ver si lo podemos trabajar un poco. Intervenir también es interponerse al desarrollo que una acción viene interponiendo. Intervenir también es mediar.

Y cuando uno habla de intervención a nivel del sistema educativo o de las prácticas de intervención tiene que tener en cuenta que uno está trabajando sobre prácticas que tienen el carácter central de ser prácticas prescriptivas. Es decir la educación opera sobre prácticas prescriptivas, opera sobre el lugar de la prescripción y la intervención tiene también este carácter de prescripción. Pero trabajar sobre prácticas es trabajar sobre un proceso complejo es trabajar sobre un doble movimiento, es comprender que estamos trabajando sobre situaciones instituidas y situaciones instituyentes y creo que esto es importante de detenernos un poquito de tiempo. Es decir, toda intervención o todo proceso de intervención, sea en el aula, sea a nivel curricular, sea a nivel de la gestión escolar siempre va a trabajar sobre estas dos tendencias. Sobre un proceso que está instituido y un proceso que es instituyente (Ver Esquema 1) Ahí se coloca al medio, el proceso de intervención. Lo instituido responde a la lógica que la propia institución o que las propias prácticas tienen, lógicas que están asentadas en una historia de la institución, que están asentadas y que están construidas en significados de la institución y que otorgan identidad a la institución.

Esquema 1. Ubicación de la intervención.

Y, cuando uno interviene, va intervenir tocando lógicas instituidas y esto no es tan fácil de realizar pero a su vez, sabemos que en toda institución, en toda práctica en la práctica del aula, hay procesos que se llaman instituyentes, es decir, procesos que se están gestando, procesos que van a devenir a futuro en nuevas prácticas y en esta tensión por eso marqué como flechas opuestas, solamente para llamar la tensión, en esta tensión entre lo instituido y lo instituyente se colocan centralmente las prácticas de intervención. Por supuesto que lo instituido no es monolítico, lo instituido tiene quiebres, tiene huecos no definidos, tiene espacios que no están totalmente cerrados o aclarados y en esos huecos en esos espacios en esa situación en la que no termina de cerrarse lo instituido es que surge lo instituyente.

Y surge sobre estos espacios o estos lugares no definidos que llamamos “intersticios” estos intersticios, estos lugares que no terminan de cerrarse, esos espacios que no terminan de tener un significado completo son los espacios que uno va a ocupar o va a intentar a trabajar para poder ayudar a los procesos instituyentes.

Toda intervención va a trabajar del lado de lo instituyente, no de lo instituido toda intervención apunta a trabajar sobre procesos emergentes no sobre lo dominante toda intervención intenta trabajar sobre los intersticios institucionales y esto hay que aprender a observarlo, a reconocerlo y hay que aprender a hacerlo.

Cuando uno habla de intervención va a hablar de algunos componentes que están en juego uno va a hablar de intervención a una comunidad, es decir toda intervención se da en relación a una comunidad, no hay intervención fuera de una comunidad. Y para nuestro caso, los que hacemos intervención educativa, la comunidad es la institución escolar con todo lo que significa, es decir, la institución con el contexto donde esta institución está metida. Entonces la intervención va a trabajar en un plano hacia la comunidad; y cuando digo que comunidad trabaja hacia la institución y va a tener en cuenta el tipo de afiliaciones” que se están jugando en esta comunidad.

Toda comunidad presenta un campo de afiliaciones. Por ejemplo, si a mí me invitan a hacer una intervención en el Ajusco, una intervención “cambie usted el plan de estudios” o “ven ayúdanos a cambiar el plan de estudios”, yo sé que al meterme en el plan de estudios no me meto en un problema sólo técnico o meramente técnico, me meto en un “campo de afiliaciones” (Ver Esquema 2). El plan de estudios tiene afiliaciones, tendrá gente que lo quiere de una manera y otra que no lo quieren, tendrá gente que quiere que una parte se quede y otra que no. Cuando me meto al plan de estudios, me meto con grupos, grupos, grillas, tribus, como ustedes quieran, que están metidos en este plan de estudios, entonces la intervención a nivel curricular va a tocar evidentemente, al tocarse comunidad, va a tocar afiliaciones de esa comunidad y yo tengo que estar presente que cualquier proceso de intervención, toca afiliaciones.

Esquema 2. Intervención y afiliaciones

Y surge sobre estos espacios o estos lugares no definidos que llamamos “intersticios” estos intersticios, estos lugares que no terminan de cerrarse, esos espacios que no terminan de tener un significado completo son los espacios que uno va a ocupar o va a intentar a trabajar para poder ayudar a los procesos instituyentes.

Toda intervención va a trabajar del lado de lo instituyente, no de lo instituido toda intervención apunta a trabajar sobre procesos emergentes no sobre lo dominante toda intervención intenta trabajar sobre los intersticios institucionales y esto hay que aprender a observarlo, a reconocerlo y hay que aprender a hacerlo.

Cuando uno habla de intervención va a hablar de algunos componentes que están en juego uno va hablar de intervención a una comunidad, es decir toda intervención se da en relación a una comunidad, no hay intervención fuera de una comunidad. Y para nuestro caso, los que hacemos intervención educativa, la comunidad es la institución escolar con todo lo que significa, es decir, la institución con el contexto donde esta institución está metida. Entonces la intervención va a trabajar en un plano hacia la comunidad; y cuando digo que comunidad trabaja hacia la institución y va a tener en cuenta el tipo de afiliaciones” que se están jugando en esta comunidad.

Toda comunidad presenta un campo de afiliaciones. Por ejemplo, si a mí me invitan a hacer una intervención en el Ajusco, una intervención “cambie usted el plan de estudios” o “ven ayúdanos a cambiar el plan de estudios”, yo sé que al meterme en el plan de estudios no me meto en un problema sólo técnico o meramente técnico, me meto en un “campo de afiliaciones” (Ver Esquema 2). El plan de estudios tiene afiliaciones, tendrá gente que lo quiere de una manera y otra que no lo quieren, tendrá gente que quiere que una parte se quede y otra que no. Cuando me meto al plan de estudios, me meto con grupos, grupos, grillas, tribus, como ustedes quieran, que están metidos en este plan de estudios, entonces la intervención a nivel curricular va a tocar evidentemente, al tocarse comunidad, va a tocar afiliaciones de esa comunidad y yo tengo que estar presente que cualquier proceso de intervención, toca afiliaciones.

Esquema 2. Intervención y afiliaciones

Es más, cuando yo entro a intervenir en un plan de estudios, yo también me afilio de golpe, hay gente que me cae mejor, o me cae peor, o me siento más cómodo o son amigos míos o me invitan, con un mecanismo medio perverso (sic) para que yo apoye determinada tribu, no? que no es este caso porque puedo errar.

También al meterme en intervención voy a meterme en algo que vengo diciendo y es con prácticas”, es decir, voy a tocar los haceres que están comprometidos en esa intervención. Entonces si yo me meto a nivel de una gestión para intervenir con alguna gestión me voy a meter con haceres que están ya instituidos en ese lugar y que yo tengo que contemplar. Si yo quiero hacer una intervención al nivel del aula modificar programas, hacer un trabajo de formación docente, me voy a meter con haceres, es decir, si yo quiere hacer una intervención a nivel de formación docente, bueno me voy a meter con las prácticas instituidas que los docentes tienen con sus historias, con sus trayectorias, no es solamente armar un modelo es tener que reconocer que estoy metiéndome con haceres específicos, con formas de hacer y que tienen que ver con una cultura institucional (Ver Esquema 3).

No es lo mismo la forma de dar clases de la Unidad de Zacatecas de la UPN que la forma de trabajar y dar clases en la unidad de Pachuca. No es lo mismo, es la misma institución, tienen raíces similares pero las prácticas son diferentes, y vamos a ver cómo se combinan.

Esquema 3 Intervención y haceres

Al hacer intervención me voy a meter con identidades de los sujetos, es decir, voy a tocar, me voy a meter en el campo de las identidades de los sujetos en el campo de las adscripciones que estos sujetos tienen en el campo de sus historias y trayectorias.

Es más, cuando yo entro a intervenir en un plan de estudios, yo también me afilio de golpe, hay gente que me cae mejor, o me cae peor, o me siento más cómodo o son amigos míos o me invitan, con un mecanismo medio perverso (sic) para que yo apoye determinada tribu, no? que no es este caso porque puedo errar.

También al meterme en intervención voy a meterme en algo que vengo diciendo y es con prácticas”, es decir, voy a tocar los haceres que están comprometidos en esa intervención. Entonces si yo me meto a nivel de una gestión para intervenir con alguna gestión me voy a meter con haceres que están ya instituidos en ese lugar y que yo tengo que contemplar. Si yo quiero hacer una intervención al nivel del aula modificar programas, hacer un trabajo de formación docente, me voy a meter con haceres, es decir, si yo quiere hacer una intervención a nivel de formación docente, bueno me voy a me voy a meter con las prácticas instituidas que los docentes tienen con sus historias, con sus trayectorias, no es solamente armar un modelo es tener que reconocer que estoy metiéndome con haceres específicos, con formas de hacer y que tienen que ver con una cultura institucional (Ver Esquema 3).

No es lo mismo la forma de dar clases de la Unidad de Zacatecas de la UPN que la forma de trabajar y dar clases en la unidad de Pachuca. No es lo mismo, es la misma institución, tienen raíces similares pero las prácticas son diferentes, y vamos a ver cómo se combinan.

Esquema 3 Intervención y haceres

Al hacer intervención me voy a meter con identidades de los sujetos, es decir, voy a tocar, me voy a meter en el campo de las identidades de los sujetos en el campo de las adscripciones que estos sujetos tienen en el campo de sus historias y trayectorias.

Y me voy a meter también, no me gusta la palabra meterse, pero intervenir es estar ahí, y me voy a meter también con el “campo de los significados” que se están jugando, entonces, son significados que tienen que ver con las experiencias, son significados adquiridos en experiencias.

El campo de la intervención es verdaderamente fascinante, por lo menos para los que hacemos este tipo de trabajo, pero es un trabajo que exige muchísima reflexión, y que exige tener en cuenta que estoy tocando todo este campo de situaciones. Hacer una intervención como modificar una práctica al nivel del aula, significa tener en cuenta que esa práctica no es una práctica aislada sino que es una práctica que tiene que ver con “comunidades de afiliación”, con “identidades de los sujetos”, con “prácticas y haceres de los sujetos y con “significados de experiencia” (Ver Esquema 4). Cualquier tipo de intervención va a tocar todo este tipo de cosas. Desde la posición desde donde yo me muevo no quiere decir que esto sea la verdad, la forma en yo he podido aclarar. Pero esto ayuda un poco a pensar la constelación de situaciones en las que ustedes se están moviendo. Bueno, en la que ustedes valientemente se están moviendo; ¿por qué? pues es más fácil todo tipo de currículo, pero meterse en esto es meterse en estas cosas.

Esquema 4 Intervención, identidad del sujeto/adscripción y significados.

Si yo me meto entonces en intervención qué tipo de instrumentos necesito, qué tipo de instrumentos a nivel conceptual, qué tipo de reflexiones necesito tener, qué tipo de instrumentación necesito para poder ir adentrándome en este campo.

Y me voy a meter también, no me gusta la palabra meterse, pero intervenir es estar ahí, y me voy a meter también con el “campo de los significados” que se están jugando, entonces, son significados que tienen que ver con las experiencias, son significados adquiridos en experiencias.

El campo de la intervención es verdaderamente fascinante, por lo menos para los que hacemos este tipo de trabajo, pero es un trabajo que exige muchísima reflexión, y que exige tener en cuenta que estoy tocando todo este campo de situaciones. Hacer una intervención como modificar una práctica al nivel del aula, significa tener en cuenta que esa práctica no es una práctica aislada sino que es una práctica que tiene que ver con “comunidades de afiliación”, con “identidades de los sujetos”, con “prácticas y haceres de los sujetos y con “significados de experiencia” (Ver Esquema 4). Cualquier tipo de intervención va a tocar todo este tipo de cosas. Desde la posición desde donde yo me muevo no quiere decir que esto sea la verdad, la forma en yo he podido aclarar. Pero esto ayuda un poco a pensar la constelación de situaciones en las que ustedes se están moviendo. Bueno, en la que ustedes valientemente se están moviendo; ¿por qué? pues es más fácil todo tipo de currículo, pero meterse en esto es meterse en estas cosas.

Esquema 4 Intervención, identidad del sujeto/adscripción y significados.

Si yo me meto entonces en intervención qué tipo de instrumentos necesito, qué tipo de instrumentos a nivel conceptual, qué tipo de reflexiones necesito tener, qué tipo de instrumentación necesito para poder ir adentrándome en este campo.

Éste es un esquema que permanece (Esquema 5). Sobre este esquema voy a trabajar.

Esquema 5 Teorías de apoyo a la intervención

Evidentemente, si yo me meto en intervención, una parte que tiene que ver con la institución escolar me va a llevar va a tener que dar cuenta cómo se articulan las teorías de la colectividad. Entender desde la teoría, cómo se articulan las teorías institucionales, y cómo se articulan las teorías de la colectividad, es decir, hay un campo de privilegio para mí que es bueno, entender desde la teoría, cómo se conceptualiza una institución, qué pasa dentro de la institución y básicamente qué pasa con los grupos institucionales.

Creo que este es un punto importante, desde mi perspectiva, que ustedes deben tomar en cuenta, todo proceso de intervención tiene que tener un apoyo en teoría institucional y teoría grupal, no van a poder intervenir si no entienden algunas dinámicas grupales que están en la base de la intervención. Entonces la intervención va necesitar de un insumo que tiene que ver con la teoría institucional y la teoría grupal.

Insisto en la teoría grupal porque no basta la teoría institucional. La institución se puede leerse desde lugares muy macros pero van a tener que bajar a ver formas de constitución de grupos. Un o no entiende o no puede participar en procesos institucionales si no tiene una referencia a lo que son las dinámicas grupales. A lo que siguiendo a algunos autores que yo sigo, es "la fantasmática"; el fantasma que las instituciones tienen de las constituciones de sus grupos y que tiene que ver con las propias historias institucionales.

Tampoco podemos hacer intervención si no tenemos algunos conceptos o algunos trabajos, si no tenemos concepto de teorías del poder, porque toda intervención va a tocar situaciones de poder.

Por ejemplo, si yo intervengo en un vínculo muy pequeñito, en una pareja de un hombre y una mujer, o de un hombre y un hombre, una mujer - una mujer, como a cada uno le guste, si yo intervengo a ese nivel y trato de que un conflicto que esté entre dos personas trato de meterme, intervenir y me meto para que el

Éste es un esquema que permanece (Esquema 5). Sobre este esquema voy a trabajar.

Esquema 5 Teorías de apoyo a la intervención

Evidentemente, si yo me meto en intervención, una parte que tiene que ver con la institución escolar me va a llevar va a tener que dar cuenta cómo se articulan las teorías de la colectividad. Entender desde la teoría, cómo se articulan las teorías institucionales, y cómo se articulan las teorías de la colectividad, es decir, hay un campo de privilegio para mí que es bueno, entender desde la teoría, cómo se conceptualiza una institución, qué pasa dentro de la institución y básicamente qué pasa con los grupos institucionales.

Creo que este es un punto importante, desde mi perspectiva, que ustedes deben tomar en cuenta, todo proceso de intervención tiene que tener un apoyo en teoría institucional y teoría grupal, no van a poder intervenir si no entienden algunas dinámicas grupales que están en la base de la intervención. Entonces la intervención va necesitar de un insumo que tiene que ver con la teoría institucional y la teoría grupal.

Insisto en la teoría grupal porque no basta la teoría institucional. La institución se puede leerse desde lugares muy macros pero van a tener que bajar a ver formas de constitución de grupos. Un o no entiende o no puede participar en procesos institucionales si no tiene una referencia a lo que son las dinámicas grupales. A lo que siguiendo a algunos autores que yo sigo, es “la fantasmática”; el fantasma que las instituciones tienen de las constituciones de sus grupos y que tiene que ver con las propias historias institucionales.

Tampoco podemos hacer intervención si no tenemos algunos conceptos o algunos trabajos, si no tenemos concepto de teorías del poder, porque toda intervención va a tocar situaciones de poder.

Por ejemplo, si yo intervengo en un vínculo muy pequeñito, en una pareja de un hombre y una mujer, o de un hombre y un hombre, una mujer – una mujer, como a cada uno le guste, si yo intervengo a ese nivel y trato de que un conflicto que esté entre dos personas trato de meterme, intervenir y me meto para que el

diálogo exista para que esto se reacomode, me meto en una situación de poder, me guste o no, me meto en una situación de poder, y me meto en una historia que es una historia de una pareja y me meto sobre identidades: una identidad femenina y una identidad masculina. Me meto en la identidad de la pareja y me meto en un montón de cosas. Toco el concepto pareja que es una relación dual, bueno, lleven eso a una relación de grupo y lleven eso al campo del currículo y lleven eso al campo de la institución, entonces necesitamos tener algunos elementos de la teoría del poder que nos van a dar datos para entender cómo las instituciones se gestionan, cómo se articulan. La teoría del poder nos ayuda a entender las problemáticas de gestión y las teorías institucionales y grupales hacia las problemáticas de la constitución de la comunidad.

Pero con esto no basta, tenemos que ver también cómo se van construyendo los significados institucionales y esto nos va a obligar a trabajar desde el campo semántico con las formas de construcción de los significados institucionales; es decir, las formas en que la institución va generando lo que se conoce cultura institucional y que tiene que ver con los significados que se están jugando en la institución y vamos a tener que verlos también con teorías de la subjetivación. Yo las denomino así pero se pueden denominar de otras maneras. Es la forma en que yo las denomino ustedes pueden decir que en lugar de teorías de la subjetivación son teorías de la identidad, pero son campos que tiene que ver con la intervención y todo esto todas teorías están movilizadas alrededor de un concepto central que es “experiencias situadas”. El concepto de experiencia situada para nosotros es central yo no hago intervención en la teoría, yo no hago intervención en el aire, no hago intervención en un escritorio, no puedo realizar intervención si no estoy metido en esa experiencia situada.

Eso conlleva un riesgo, si estoy muy embebido en la teoría no voy a ver el tipo de situación que aparece en la experiencia situada y ésta significa trabajar en ese lugar concreto donde se están jugando identidades cruzadas, situaciones de poder, situaciones grupales, situaciones de significados construidos, culturas, etc. Toda intervención implica, evidentemente, ubicarse en el lugar de una práctica situada.

Meterse en un proceso de intervención significa centralmente entrar en procesos de “negociación”, no hay intervención si no entramos en procesos de negociación. Es decir, entramos a negociar. ¿Qué negociamos?, negociamos “significados”. No hay proceso de intervención desde una estructura autoritaria, no puedo intervenir con una postura autoritaria, no puedo intervenir con una postura narcisista, creyendo que lo que yo digo es la verdad, no puedo intervenir, si no tengo respeto por el otro, no puedo intervenir, si no acepto la diferencia, no puedo intervenir si no me doy cuenta de que yo soy parte de la verdad y no la verdad.

diálogo exista para que esto se reacomode, me meto en una situación de poder, me guste o no, me meto en una situación de poder, y me meto en una historia que es una historia de una pareja y me meto sobre identidades: una identidad femenina y una identidad masculina. Me meto en la identidad de la pareja y me meto en un montón de cosas. Toco el concepto pareja que es una relación dual, bueno, lleven eso a una relación de grupo y lleven eso al campo del currículo y lleven eso al campo de la institución, entonces necesitamos tener algunos elementos de la teoría del poder que nos van a dar datos para entender cómo las instituciones se gestionan, cómo se articulan. La teoría del poder nos ayuda a entender las problemáticas de gestión y las teorías institucionales y grupales hacia las problemáticas de la constitución de la comunidad.

Pero con esto no basta, tenemos que ver también cómo se van construyendo los significados institucionales y esto nos va a obligar a trabajar desde el campo semántico con las formas de construcción de los significados institucionales; es decir, las formas en que la institución va generando lo que se conoce cultura institucional y que tiene que ver con los significados que se están jugando en la institución y vamos a tener que verlos también con teorías de la subjetivación. Yo las denomino así pero se pueden denominar de otras maneras. Es la forma en que yo las denomino ustedes pueden decir que en lugar de teorías de la subjetivación son teorías de la identidad, pero son campos que tiene que ver con la intervención y todo esto todas teorías están movilizadas alrededor de un concepto central que es “experiencias situadas”. El concepto de experiencia situada para nosotros es central yo no hago intervención en la teoría, yo no hago intervención en el aire, no hago intervención en un escritorio, no puedo realizar intervención si no estoy metido en esa experiencia situada.

Eso conlleva un riesgo, si estoy muy embebido en la teoría no voy a ver el tipo de situación que aparece en la experiencia situada y ésta significa trabajar en ese lugar concreto donde se están jugando identidades cruzadas, situaciones de poder, situaciones grupales, situaciones de significados construidos, culturas, etc. Toda intervención implica, evidentemente, ubicarse en el lugar de una práctica situada.

Meterse en un proceso de intervención significa centralmente entrar en procesos de “negociación”, no hay intervención si no entramos en procesos de negociación. Es decir, entramos a negociar. ¿Qué negociamos?, negociamos “significados”. No hay proceso de intervención desde una estructura autoritaria, no puedo intervenir con una postura autoritaria, no puedo intervenir con una postura narcisista, creyendo que lo que yo digo es la verdad, no puedo intervenir, si no tengo respeto por el otro, no puedo intervenir, si no acepto la diferencia, no puedo intervenir si no me doy cuenta de que yo soy parte de la verdad y no la verdad.

Toda intervención negociar, significa también que yo soy intervenido por esas prácticas, yo como interventor soy intervenido y que yo voy a ser modificado por esa intervención, voy a ser modificado en mi estructura conceptual o en mi marco conceptual, voy a ser modificado en mis propias prácticas, voy a ser modificado en mi propia personalidad.

No todo mundo puede intervenir, hay algunos que pueden pensar que sí, que hay algunos que lo pueden hacer, que podrán investigar, pero el que va a intervenir es un sujeto que tiene que tener determinadas cualidades. No cualquiera puede intervenir. Esto es central porque evidentemente la problemática educativa en México no avanza si no hay procesos de intervención y las trabas que tiene la práctica educativa o que en algunos lugares tiene la práctica educativa, es porque las intervenciones no han sido bien planteadas, ni han sido exitosas, ni han sido planteadas en los puntos de experiencia situada, a veces interviene el de la SEP, sin tener idea de las diferencias experiencias situadas. Entonces, es importante entender que toda intervención implica el reconocimiento de que estamos trabajando por experiencias situadas y que toda intervención va a tener un campo de negociación de significados; que toda intervención no va a salir como yo quiero, bueno si yo intervengo yo tengo la fantasía, en un plan de estudios, un currículum, tendría que tener todo esto, no va salir como yo quiero, y ojalá que no salga como yo quiero, porque si sale como yo quiero, entonces, no fue intervención, ahí fue abuso de trabajo. La intervención implica negociar con los significados que se están jugando. Entender eso.

El proceso de intervención comienza cuando uno llega. Ya la presencia de un sujeto extraño al lugar genera intervención, mi sola presencia genera intervención aunque no haga nada aunque no abra la boca, ya estoy interviniendo con mi sola presencia, y esto es importante que lo sepan porque toda intervención está revestida de una idea de autoridad, entonces si yo voy a intervenir, los otros creen que yo sé y en realidad los que saben son los que están en la práctica situada. Yo qué voy a saber del currículum de ustedes, son ustedes los que saben, yo podría tener una idea a partir de mi propia historia pero los que saben son los que están en el corazón de la práctica, en el cruce. Sin embargo, el que interviene, interviene desde un halo de poder, pareciera ser que éste sabe por dónde va y los sujetos, cuando uno va a intervenir reclaman de alguna manera, que uno se ubique en ese lugar de poder, que uno tenga las recetas en la mano y solucione los problemas. Bueno si uno no puede solucionar de su propia vida está difícil que le solucione los problemas de la vida de los demás, entonces vamos a ver cómo se modula el proceso de intervención que es un encuentro con otro u otros y es un encuentro desde la diferencia.

Entonces decimos que en toda intervención, bueno yo no sé si esto si ustedes ven algo con esto pero a mi me ayuda para poder intervenir con ustedes, hacer unos puntos acá de lo que hablo. Entonces en todo proceso de intervención decimos hay, nos metemos con significados y estamos en situación de negociación de

Toda intervención negociar, significa también que yo soy intervenido por esas prácticas, yo como interventor soy intervenido y que yo voy a ser modificado por esa intervención, voy a ser modificado en mi estructura conceptual o en mi marco conceptual, voy a ser modificado en mis propias prácticas, voy a ser modificado en mi propia personalidad.

No todo mundo puede intervenir, hay algunos que pueden pensar que sí, que hay algunos que lo pueden hacer, que podrán investigar, pero el que va a intervenir es un sujeto que tiene que tener determinadas cualidades. No cualquiera puede intervenir. Esto es central porque evidentemente la problemática educativa en México no avanza si no hay procesos de intervención y las trabas que tiene la práctica educativa o que en algunos lugares tiene la práctica educativa, es porque las intervenciones no han sido bien planteadas, ni han sido exitosas, ni han sido planteadas en los puntos de experiencia situada, a veces interviene el de la SEP, sin tener idea de las diferencias experiencias situadas. Entonces, es importante entender que toda intervención implica el reconocimiento de que estamos trabajando por experiencias situadas y que toda intervención va a tener un campo de negociación de significados; que toda intervención no va a salir como yo quiero, bueno si yo intervengo yo tengo la fantasía, en un plan de estudios, un curriculum, tendría que tener todo esto, no va salir como yo quiero, y ojalá que no salga como yo quiero, porque si sale como yo quiero, entonces, no fue intervención, ahí fue abuso de trabajo. La intervención implica negociar con los significados que se están jugando. Entender eso.

El proceso de intervención comienza cuando uno llega. Ya la presencia de un sujeto extraño al lugar genera intervención, mi sola presencia genera intervención aunque no haga nada aunque no abra la boca, ya estoy interviniendo con mi sola presencia, y esto es importante que lo sepan porque toda intervención está revestida de una idea de autoridad, entonces si yo voy a intervenir, los otros creen que yo sé y en realidad los que saben son los que están en la práctica situada. Yo qué voy a saber del currículum de ustedes, son ustedes los que saben, yo podría tener una idea a partir de mi propia historia pero los que saben son los que están en el corazón de la práctica, en el cruce. Sin embargo, el que interviene, interviene desde un halo de poder, pareciera ser que éste sabe por dónde va y los sujetos, cuando uno va a intervenir reclaman de alguna manera, que uno se ubique en ese lugar de poder, que uno tenga las recetas en la mano y solucione los problemas. Bueno si uno no puede solucionar de su propia vida está difícil que le solucione los problemas de la vida de los demás, entonces vamos a ver cómo se modula el proceso de intervención que es un encuentro con otro u otros y es un encuentro desde la diferencia.

Entonces decimos que en toda intervención, bueno yo no sé si esto si ustedes ven algo con esto pero a mi me ayuda para poder intervenir con ustedes, hacer unos puntos acá de lo que hablo. Entonces en todo proceso de intervención decimos hay, nos metemos con significados y estamos en situación de negociación de

significados. Todo proceso de intervención va a tocar estos dos puntos. Negociación y negociación de significados.

Desde la perspectiva desde en la que yo me muevo para mí es siempre intervenir es negociación de significados. Cuando yo intervengo con mis hijas, entonces yo les digo a mis hijas, no mira yo creo que debías de estudiar hacer o no hacer tal cosa, yo entro en un proceso de intervención con mis hijas y ese proceso implica negociar significados. Cuando no se puede negociar significados no hay proceso de intervención. Pero negociar significados significa que se negocia o sea que lo que se está construyendo es un nuevo significado ni el tuyo ni el mío, uno nuevo.

Y todo proceso de intervención va a estar entonces también tensionado en función de las experiencias, porque los significados tienen que ver con las experiencias, los significados no son lo que yo leí en un libro, sino que es lo que tienen que ver con las experiencias y mi historia y va a estar a su vez tensionado por lo institucional o por la institución; es decir está en referencia a una institución específica, en este caso una escuela particular, un lugar particular. (Ver Esquema 6) Entonces nos vamos a mover en este cuadro, entre **significados**, **negociación**, experiencias, la institución con este proceso de instituido y lo instituyente que ya presenté y en ese proceso se van a construir como un doble movimiento: la posibilidad de participación, por un lado, lo que se va a mover es la posibilidad de poder intervenir desde una estructura participativa, negociando significados y esa situación de participación va a estar en tensión con situaciones cosificadas por parte de los sujetos. A ver si puedo ser más claro. Lo vamos a poner como en dos niveles: lo que están implicados con situaciones de significados, negociación, problemáticas específicas de una institución y experiencias y la tensión en la intervención va a estar dada entre lo **instituido**, que tiene que ver con situaciones de cosificación y lo **instituyente** que es abrir a situaciones de participación. ¿Me explico? Sí verdad. Es decir, esta es la tensión, el proceso de intervención va a estar acá, cuando me ubico hacia el lado de la participación voy a tener que ver acciones, o me voy a meter con **acciones**, **afiliaciones**, **interacciones**.

significados. Todo proceso de intervención va a tocar estos dos puntos. Negociación y negociación de significados.

Desde la perspectiva desde en la que yo me muevo para mí es siempre intervenir es negociación de significados. Cuando yo intervengo con mis hijas, entonces yo les digo a mis hijas, no mira yo creo que debías de estudiar hacer o no hacer tal cosa, yo entro en un proceso de intervención con mis hijas y ese proceso implica negociar significados. Cuando no se puede negociar significados no hay proceso de intervención. Pero negociar significados significa que se negocia o sea que lo que se está construyendo es un nuevo significado ni el tuyo ni el mío, uno nuevo.

Y todo proceso de intervención va a estar entonces también tensionado en función de las experiencias, porque los significados tienen que ver con las experiencias, los significados no son lo que yo leí en un libro, sino que es lo que tienen que ver con las experiencias y mi historia y va a estar a su vez tensionado por lo institucional o por la institución; es decir está en referencia a una institución específica, en este caso una escuela particular, un lugar particular. (Ver Esquema 6) Entonces nos vamos a mover en este cuadro, entre significados, negociación, experiencias, la institución con este proceso de instituido y lo instituyente que ya presenté y en ese proceso se van a construir como un doble movimiento: la posibilidad de participación, por un lado, lo que se va a mover es la posibilidad de poder intervenir desde una estructura participativa, negociando significados y esa situación de participación va a estar en tensión con situaciones cosificadas por parte de los sujetos. A ver si puedo ser más claro. Lo vamos a poner como en dos niveles: lo que están implicados con situaciones de significados, negociación, problemáticas específicas de una institución y experiencias y la tensión en la intervención va a estar dada entre lo instituido, que tiene que ver con situaciones de cosificación y lo instituyente que es abrir a situaciones de participación. ¿Me explico? Sí verdad. Es decir, esta es la tensión, el proceso de intervención va a estar acá, cuando me ubico hacia el lado de la participación voy a tener que ver acciones, o me voy a meter con acciones, afiliaciones, interacciones.

Voy a estar metiéndome en el corazón de las acciones, de las interacciones, de las afiliaciones y cuando me voy hacia la parte de cosificación me voy a meter con formas instituidas, espacios instituidos, documentos, reglamentos, es decir toda participación va a estar pensionando esto. Uno puede intervenir en una institución desde una posición muy ingenua y es llegar y es creer que la historia comienza cuando uno llega, es decir yo voy a hacer un cambio curricular la cosa comienza con mi llegada y no, cuando yo voy a hacer un cambio curricular me estoy metiendo con una historia que está cosificada, estructurada, con reglamentos, con leyes, con un montón de cosas y me voy a meter con prácticas, acciones, afiliaciones que tengo que tener en cuenta. Sobre esta parte, sobre las acciones, interacciones, afiliaciones yo puedo hacer una intervención más rápida. Es decir, es el material más moldeable, maleable que puedo tocar y la otra, esta parte, es una parte más dura que puedo tocar y ustedes van a ver o han visto que muchas intervenciones uno cree que intervino acá (área de participación), y cuando se va, se vuelve a restituir esto que ya estaba con lo cual la intervención pues movió algunas cosas mientras uno estuvo y después ya no sirve. Esto hay que entenderlo, toda intervención implica procesos de larga duración, no hay intervenciones puntuales, no es una intervención quirúrgica de que yo voy le saco algo y se acabo el problema. No. Toda intervención va a tener y tiene procesos de larga duración y que como estamos trabajando con acciones, interacciones, con identidades, esas cosas no se modifican tan rápidamente, hay que estar, hay que estar presente y hay que trabajarlo durante un tiempo.

Bueno yo espero no llenarlos de conceptos, en realidad son conceptos que todos ustedes manejan lo único que yo hago es articularlos de una manera particular, yo quiero insistir que esto es una postura y no quiere decir que así haya que pensarlo. Es una postura, es la forma en que yo lo he pensado a partir de mi historia, de mi experiencia, de mi propia formación, de mi propias manías y también de mis propios **puntos ciegos**, porque en toda intervención hay puntos ciegos y los puntos ciegos tienen que ver no con la problemática de la institución sino con nuestros problemas.

Avanzo un poco más y después voy parando para que ustedes puedan preguntar y seguir avanzando.

Cuando estoy interviniendo, voy a ver entonces que tengo que tener en cuenta que ya estoy en un proceso de intervención, ya estoy metido en una intervención, en una intervención curricular o en una intervención para cambiar prácticas en el aula, entonces voy metiéndome y voy dándome cuenta de que en esa intervención hay un **emprendimiento conjunto**. Cuando digo emprendimiento conjunto, quiero reafirmar la idea de que no hay intervención si no es con la participación de los otros, no es que la intervención sea mía, la intervención es colectiva, tiene que haber un emprendimiento conjunto. Me voy a detener un poquito aquí. Por ejemplo, si me llama una institución y me dice: "Mire señor, queremos cambiar el currículo y el que me llama es el director, yo

Voy a estar metiéndome en el corazón de las acciones, de las interacciones, de las afiliaciones y cuando me voy hacia la parte de cosificación me voy a meter con formas instituidas, espacios instituidos, documentos, reglamentos, es decir toda participación va a estar pensando esto. Uno puede intervenir en una institución desde una posición muy ingenua y es llegar y es creer que la historia comienza cuando uno llega, es decir yo voy a hacer un cambio curricular la cosa comienza con mi llegada y no, cuando yo voy a hacer un cambio curricular me estoy metiendo con una historia que está cosificada, estructurada, con reglamentos, con leyes, con un montón de cosas y me voy a meter con prácticas, acciones, afiliaciones que tengo que tener en cuenta. Sobre esta parte, sobre las acciones, interacciones, afiliaciones yo puedo hacer una intervención más rápida. Es decir, es el material más moldeable, maleable que puedo tocar y la otra, esta parte, es una parte más dura que puedo tocar y ustedes van a ver o han visto que muchas intervenciones uno cree que intervino acá (área de participación), y cuando se va, se vuelve a restituir esto que ya estaba con lo cual la intervención pues movió algunas cosas mientras uno estuvo y después ya no sirve. Esto hay que entenderlo, toda intervención implica procesos de larga duración, no hay intervenciones puntuales, no es una intervención quirúrgica de que yo voy le saco algo y se acabo el problema. No. Toda intervención va a tener y tiene procesos de larga duración y que como estamos trabajando con acciones, interacciones, con identidades, esas cosas no se modifican tan rápidamente, hay que estar, hay que estar presente y hay que trabajarlo durante un tiempo.

Bueno yo espero no llenarlos de conceptos, en realidad son conceptos que todos ustedes manejan lo único que yo hago es articularlos de una mera particular, yo quiero insistir que esto es una postura y no quiere decir que así haya que pensarlo. Es una postura, es la forma en que yo lo he pensado a partir de mi historia, de mi experiencia, de mi propia formación, de mi propias manías y también de mis propios puntos ciegos, porque en toda intervención hay puntos ciegos y los puntos ciegos tienen que ver no con la problemática de la institución sino con nuestros problemas.

Avanzo un poco más y después voy parando para que ustedes puedan preguntar y seguir avanzando.

Cuando estoy interviniendo, voy a ver entonces que tengo que tener en cuenta que ya estoy en un proceso de intervención, ya estoy metido en una intervención, en una intervención curricular o en una intervención para cambiar prácticas en el aula, entonces voy metiéndome y voy dándome cuenta de que en esa intervención hay un emprendimiento conjunto. Cuando digo emprendimiento conjunto, quiero reafirmar la idea de que no hay intervención si no es con la participación de los otros, no es que la intervención sea mía, la intervención es colectiva, tiene que haber un emprendimiento conjunto. Me voy a detener un poquito aquí. Por ejemplo, si me llama una institución y me dice: “Mire señor, queremos cambiar el currículo y el que me llama es el director, yo